El presente documento está conformado por dos partes complementarias:
-el Instrumento Institucional de Evaluación del Desempeño Docente en cursos virtuales, y
-el Reporte Técnico de Evidencias Psicométricas del instrumento.
En la primera parte, se presenta el Instrumento Institucional de Evaluación del Desempeño Docente por parte del Estudiantado de Grado 2025 de la Universidad Nacional de Costa Rica, específicamente para cursos impartidos en modalidad virtual. Este instrumento ha sido diseñado con rigurosidad metodológica y respaldo psicométrico para valorar, desde la perspectiva estudiantil, aspectos fundamentales del quehacer docente en entornos virtuales, abarcando tanto la dimensión pedagógica como la actitudinal. Se incluyen instrucciones detalladas para su aplicación, ítems organizados en escala tipo Likert y preguntas abiertas para retroalimentación cualitativa.
En la segunda parte, se expone el Reporte Técnico de Evidencias Psicométricas, en el cual se describen el proceso de construcción y validación del instrumento, los resultados del análisis factorial exploratorio, las evidencias de confiabilidad y demás indicadores psicométricos. Este reporte garantiza la pertinencia, validez y solidez del instrumento, fortaleciendo su uso para la toma de decisiones orientadas a la mejora continua de la calidad pedagógica en la Universidad Nacional.

INSTRUMENTO INSTITUCIONAL EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

EN CURSOS VIRTUALES 2025

OBJETIVO	Indicaciones Generales	
Estimada población estudiantil: **Este instrumento tiene como propósito identificar fortalezas y áreas de mejora del desempeño de su docente, con el fin de propiciar la reflexión de su quehacer.** **Con los resultados obtenidos se busca que el personal docente y la unidad académica conozca los aspectos que el estudiantado considera que propician o dificultan sus experiencias de aprendizaje, con el fin de proponer acciones de mejora.**	**Valore los siguientes aspectos del desempeño docente. Utilizando las siguientes opciones de respuesta: "Siempre", "Casi Siempre", "A veces", "Casi Nunca" y "Nunca". O utilizando la opción de "Sí" o "No", según sea el caso. En las preguntas abiertas responda según sea su opinión.** **Conteste a partir del Artículo 19. Deberes del estudiantado (Estatuto Orgánico), donde establece que se debe actuar en concordancia con los Principios (humanismo, transparencia, honestidad y rectitud) y los Valores (excelencia, expresión responsable, equidad y respeto) de la UNA.** **La información que usted suministra es confidencial y el**	**Fecha___/____/____** **Día Mes Año** **Periodo _____** **Nombre curso:** **_____** **Grupo N° _____** **CRN del curso:** **_____**

	sistema lo opera de forma ANÓNIMA. Por favor responda de la manera más sincera posible.	

Carrera a la que pertenece: _____

Género de la persona estudiante:	**Hombre ( )**	**Mujer ( )**	**Otro ( )**

	Sí (1)	**No (0)**
¿El nombre de la persona docente asignada a este instrumento corresponde a quien impartió el curso?	( )	( )
En caso de que no sea la persona asignada, escriba el nombre de la persona docente que impartió el curso.		

Aspectos por evaluar	**Nunca (0)**	**Casi nunca (1)**	**Algunas veces (2)**	**Casi siempre (3)**	**Siempre (4)**
1. La persona docente propone actividades semanales de acuerdo con el total de horas asignadas al curso (horas contacto y horas de estudio independiente)	( )	( )	( )	( )	( )
2. La persona docente explica con claridad las orientaciones (instrucciones) de las actividades por realizar (tarea, videollamada, investigaciones, etc.)	( )	( )	( )	( )	( )
3. La persona docente propone actividades que promueven los aprendizajes del estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
4. La persona docente propicia la participación del estudiantado en las actividades del curso	( )	( )	( )	( )	( )

Aspectos por evaluar	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
5. La persona docente utiliza recursos educativos (videos, lecturas, presentaciones, audios, etc.) que promueven los aprendizajes del estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
6. La persona docente propone evaluaciones relacionadas con las actividades desarrolladas en el curso	( )	( )	( )	( )	( )
7. La persona docente propone evaluaciones que promueven los aprendizajes del estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
8. La persona docente realimenta los trabajos realizados por el estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
9. La persona docente utiliza herramientas tecnológicas que promueven el aprendizaje del estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
10. La persona docente responde oportunamente a las consultas del curso que el estudiantado le dirige	( )	( )	( )	( )	( )
11. La persona docente responde con claridad a las consultas del curso que el estudiantado le dirige	( )	( )	( )	( )	( )
12. La persona docente demuestra interés en el aprendizaje del estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
13. La persona docente muestra una actitud humanista en su trato con el estudiantado	( )	( )	( )	( )	( )
14. La persona docente se muestra compresiva a los cambios vividos por el estudiantado en su contexto	( )	( )	( )	( )	( )
15. La persona docente tiene un trato equitativo con el estudiantado del curso	( )	( )	( )	( )	( )

16. En su opinión, ¿cuál actividad realizada en la virtualidad le permitió aprender más en este curso específico?

_____

_____

17. En su opinión, ¿qué fortalezas destaca de la persona docente en el desarrollo de este curso específico?

_____

_____

18. En su opinión, ¿qué aspectos de mejora tiene la persona docente para el desarrollo de este curso específico?

_____

_____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

REPORTE TÉCNICO DE EVIDENCIAS PSICOMÉTICAS

INSTRUMENTO INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN CURSOS VIRTUALES

1. CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento	Instrumento institucional evaluación del desempeño docente por parte del estudiantado de grado en cursos virtuales
Autores	Mariangelina Rodríguez Varela y Marcela Ríos Reyes
Constructo que mide	Desempeño docente en cursos de grado virtuales en la Universidad Nacional de Costa Rica

Descripción del constructo	Es la evaluación de la práctica docente, dentro y fuera del aula, destinada a favorecer el aprendizaje del estudiantado bajo los principios del Modelo Pedagógico Institucional, y según sus funciones y responsabilidades.
Áreas del instrumento	I. **Información General:** Objetivo del instrumento, instrucciones, género del estudiante y nombre del docente. II. **Dimensión Pedagógica y Actitudinal:** Escala Likert de 5 puntos (*Nunca, Casi Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre, Siempre*) para evaluar la mediación pedagógica y la actitud del docente. **III. Valoración de fortalezas y áreas de mejora:** Preguntas abiertas para retroalimentación cualitativa.
Propósito del instrumento	Identificar fortalezas y áreas de mejora del desempeño docente, promoviendo la reflexión sobre la práctica pedagógica.
Alcance y uso	Los resultados permitirán a docentes e instancias académicas, identificar factores que facilitan o dificultan la experiencia de aprendizaje, con el fin de proponer acciones de mejora.
Versión del instrumento	Versión 01 - 2025

2. CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Proceso de construcción del instrumento	El instrumento se diseñó tras una revisión exhaustiva de la literatura sobre evaluación docente. Se inició con un banco amplio de ítems abordando dimensiones clave como mediación pedagógica, uso de tecnologías, interacción y claridad en los contenidos. Posteriormente, los ítems fueron depurados para garantizar su pertinencia y claridad.
Entrevistas cognitivas	Se realizaron entrevistas cognitivas con estudiantes para evaluar la comprensión, relevancia y claridad de los ítems. Esto permitió ajustar la redacción y eliminar ambigüedades o redundancias, asegurando la interpretación adecuada de cada ítem.
Juicio de expertos	Un grupo de académicos con experiencia docente evaluó la relevancia, representatividad y adecuación del instrumento. Se eliminaron ítems redundantes, se ajustó la escala de respuesta y se mejoró la cobertura de aspectos clave del desempeño docente.

3. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Proceso de aplicación del instrumento	El instrumento fue aplicado a través del módulo de encuestas del sistema **Banner**, utilizado por la Universidad Nacional para la gestión académica. El estudiantado tuvo **cuatro semanas** para completarlo en todos los cursos matriculados en el periodo correspondiente. La aplicación fue virtual y accesible desde computadora, tableta o teléfono móvil, con un tiempo estimado de respuesta de **14 minutos**.
Población a la que se le aplicó el instrumento	El instrumento se aplicó a estudiantes de grado de la Universidad Nacional en cursos presenciales de los periodos lectivos 2022, 2023 y 2024, con un total de **2508 respuestas** analizadas.

4. CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA TIPO LIKERT DESEMPEÑO DOCENTE EN CURSOS DE GRADO PRESENCIALES

Evidencias sobre la validez estructural – estructura factorial	Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) utilizando una matriz de correlaciones policóricas, con el método de **Mínimos Cuadrados No Ponderados (ULS)** y rotación **Promax**. Los resultados indicaron: • **Índice KMO:** 0.93 (excelente adecuación factorial).

	• **Prueba de Bartlett:** $\chi^2(28) = 27538.59$, $p < .001$ (correlaciones entre las variables son lo suficientemente robustas para justificar el análisis). • **Autoevalores:** Dimensión Pedagógica 4.70 y Dimensión Actitudinal 2.17 • **Varianza explicada:** Dimensión Pedagógica 59% y Dimensión Actitudinal 27%, para una varianza total explicada de 86% • **Cargas factoriales:** entre 0.77 y 0.87 para la Dimensión Pedagógica y entre 0.74 y 0.98 para la Dimensión Actitudinal. • **Comunalidades:** entre 0.71 y 0.92 para la Dimensión Pedagógica y entre 0.85 y 0.99 para la Dimensión Actitudinal. • **Correlación entre factores:** r = .85 Para mejorar la diferenciación de dimensiones y tener un modelo más parsimonioso, se eliminaron cinco ítem por correlacionar por más de .90, y se eliminaron tres ítems con saturaciones similares en múltiples factores (complejidad).
Evidencias de confiabilidad	**Alpha de Cronbach:** 0.94 (Dimensión Pedagógica) y 0.89 (Dimensión Actitudinal), indicando excelente consistencia interna.
Estadísticas descriptivas y distribución	• **Dimensión Pedagógica:** Media = 21.66 (DE = 4.30). • **Dimensión Actitudinal:** Media = 7.31 (DE = 1.57).

Tabla 1.

Cargas factoriales del Análisis Factorial Exploratorio con método de extracción Mínimos Cuadrados No Ponderado con rotación oblicua Promax (n = 4598).

Ítems	Dimensión Pedagógica	Dimensión Actitudinal	Comunalidades	Complejidad
La persona docente utiliza recursos educativos (videos, lecturas, presentaciones, audios, etc.) que promueven los aprendizajes del estudiantado	**.87**		.86	1.0
La persona docente propone actividades que promueven los aprendizajes del estudiantado	**.85**		.92	1.0
La persona docente propone evaluaciones relacionadas con las actividades desarrolladas en el curso	**.83**		.87	1.0
La persona docente utiliza herramientas tecnológicas que promueven el aprendizaje del estudiantado	**.82**		.84	1.0
La persona docente propicia la participación del estudiantado en las actividades del curso	**.79**		.82	1.1
La persona docente propone actividades semanales de acuerdo con el total de horas asignadas al curso (horas contacto y horas de estudio independiente)	**.77**		.71	1.0
La persona docente busca diferentes formas de explicar los contenidos del curso*	–	–	–	–
La persona docente realiza actividades planificadas acorde a los contenidos a trabajar en el curso.e,	–	–	–	–
La persona docente explica claramente los contenidos del curso*	–	–	–	–
La persona docente muestra una actitud humanista en el trato con el estudiantado		**.98**	.99	1.0
La persona docente tiene un trato equitativo con el estudiantado del curso		**.74**	.85	1.2
La persona docente es respetuosa con el estudiantado**	–	–	–	–

Nota: *Se incluye ítem utilizado en instrumento general para completar la evaluación de la dimensión pedagógica. ** Se incluye el ítem nuevo en el instrumento para completar el mínimo de ítems por factor. El nuevo ítem ha sido utilizado en otros instrumentos con excelentes resultados estadísticos.